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**1. Цели освоения учебной дисциплины:**

* получение представлений о проблемах взаимоотношений археологической науки и общества в современном мире;
* изучение существующих моделей взаимоотношений археологии и государства, археологии и бизнеса;
* рассмотрение механизмов использования археологического наследия при конструировании и трансформации национальных и этнических идентичностей.

**2. Место учебной дисциплины в структуре ООП магистратуры:**

Данная дисциплина входит в раздел «Б.3» профессиональный цикл, вариативная часть по направлению подготовки 032400 «Антропология и этнология». Курс интегрирован в структуру подготовки бакалавра и дает возможность расширения конкретных знаний, умений, навыков и компетенций, приобретенных при изучении предшествующих циклов, прежде курсов «Археология» и «Основы социологии». Для успешного освоения цикла необходимым минимумом являются общие теоретические знания по археологии, этнологии и социальной антропологии. Дисциплина позволяет студенту получить углубленные знания о роли археологии в современном мире.

**3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:**

В результате освоения дисциплины студент должен:

***Знать***

* социальную и политическую роль археологии в современном глобализирующемся мире;
* механизмы использования, актуализации и реинтерпретации археологического наследия при конструировании и трансформации национальных, этнических, региональных и религиозных идентичностей в современном мире;
* современные научные концепции о возможностях этнической интерпретации в археологии;

***Уметь***

- анализировать весь комплекс факторов, влияющих на восприятие археологического знания обществом;

- оценивать роль археологического наследия как ресурса развития собственного региона;

***Владеть***

- теоретическими и практическими знаниями для презентации и популяризации археологического наследия в музеях, СМИ, преподавательской деятельности;

Данная дисциплина соответствует формированию следующих компетенций, предусмотренных ФГОС-3 по направлению 032400 – Антропология и этнология:

***Общекультурные компетенции (ОК):***

* готовностью уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия (ОК-1);
* осознанием значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; готовностью принять нравственные обязанности по отношению к окружающей природе, обществу, другим людям и самому себе (ОК-7);
* способностью получать информацию, анализировать ее, генерировать и использовать новые идеи (ОК-19);

***Профессиональные компетенции (ПК):***

***В научно-исследовательской деятельности:***

* готовностью к работе в архивах, музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и сетевых ресурсах (ПК-6);
* знанием концепций различных антропологических школ и направлений (ПК-8);

***В области экспертно-аналитической деятельности:***

* готовностью к сбору и обработке информации для обеспечения практической деятельности учреждений науки и культуры, государственных и общественных организаций, корпораций, СМИ, аналитических центров (ПК-19).

***В области культурно-просветительской деятельности:***

* навыками распространения через СМИ сведений о народах, их истории и культуре, этнонациональных традициях, популяризации антропологических и этнологических знаний (ПК-20);
* готовностью к участию в проектах, направленных на противодействие ксенофобии и экстремизму, защиту прав национальных меньшинств, сохранение культурного наследия (ПК-21).

**4. Структура и содержание учебной дисциплины:**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетную единицу (16 часов)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Раздел дисциплины | семестр | Неделя семестра | Виды учебной работы (в час.) | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям) |
| В том числе | | |
| лекции | Практические  занятия | СРС |
| **Тема 1: «Введение. Роль археологии в современном обществе»** | 3 | 1 | 2 |  |  |  |
| **Тема 2: «Проблемы сохранения и использования археологического наследия в современном мире»** | 3 | 2 |  | 2 | 2 | Семинар-обсуждение |
| **Тема 3: «Новые вызовы современного общества: дилетантизм, «псевдоархеология», современное мифотворчество и массовая культура»** | 3 | 3 |  | 2 | 2 | Аналитическая записка – рецензия на фильм «Аркаим – город Солнца» |
| **Тема 4: «Этнические интерпретации в археологии»** | 3 | 4 |  | 2 | 2 |  |
| **Тема 5: Археология и национализм»** | 3 | 5 |  | 2 | 2 |  |
| **Тема 6: «Археология в современной России»** | 3 | 6 |  | 2 | 2 | Дебаты на тему: «Кому принадлежит прошлое»? |
| **Тема 7: «Археология и региональная идентичность»** | 3 | 7 | 2 |  | 2 |  |
| **Тема 8: «Археологические памятники в окрестностях города Томска: мифы и реальность»** | 3 | 8 | 2 |  | 2 | Эссе «Археологические памятники как региональные бренды» |

**Содержание курса:**

**Тема 1.** **Введение. Роль археологии в современном обществе.** Археология и общество. Археология и государство. Археология и бизнес. Археология и национальная идеология. Вненаучные факторы формирования теоретических концепций в археологии. Схема Б. Триггера: национальная, колониальная и империалистическая археология. Археология и этика. «Простой кодекс археологической этики» К. Декорса и Б. Фагана. Проблема ответственности археологов перед обществом. «Археологический антиглобализм».

**Тема 2. Проблемы сохранения и использования археологического наследия в современном мире.** Международные правовые нормы и организации.Гаагская конвенция 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта.Парижская конвенция 1970 года о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности. Конвенция о защите всемирного культурного и природного наследия 1972 года. Американская модель управления культурными ресурсами. Закон о защите археологических ресурсов 1979 года. Современные проблемы культурного наследия коренных американцев. Закон о защите и репатриации могил коренных американцев 1990 года. Участие общественности в археологических исследованиях. «Общественная археология»: за и против. Европейская конвенция об охране археологического наследия 1992 г.

**Тема 3. Новые вызовы современного общества: дилетантизм, «псевдоархеология», современное мифотворчество и массовая культура.** Механизмы и причины мифологизации древнейшей дописьменной истории и самих реальных объектов археологического наследия в условиях кризиса идентичностей. «Страсть к археологии» и «эзотерический бум». Неоязычество и археология. Использование данных археологии для создания этноисторических мифов.Мифологические концепции прародин. Феномен Аркаима: от спасения археологического памятника к созданию националистического мифа. Роль кинематографа в восприятии археологического наследия. Сравнительный анализ представления археологических открытий в «псевдонаучных» и научно-популярных фильмах.

**Тема 4.** **Этнические интерпретации в археологии.** Современные подходы к пониманию понятия «археологическая культура». Археологическая культура и социальная реальность. Археологическая культура и керамические ареалы. Погребальный обряд: этнический и культурный маркер или отражение религиозно-мифологической системы? Фрагментарность археологических источников и концепция «двойного разрыва» Л.С. Клейна. Критика примордиализма в современной археологии.

**Тема 5. Археология и национализм.** Национальная идентичность и социальная память. Образ прошлого как символический ресурс. Европейский романтический национализм XIX века и становление археологии как науки. Археология в нацисткой Германии. «Индогерманская» концепция Г. Коссины. Взаимоотношения профессиональной археологии и националистических движений в современном мире. Переосмысление прошлого, активизация исследований определенных памятников археологии и игнорирование или уничтожение других. Археологическое наследие и военные конфликты. Археология и национализм на рубеже XX-XI веков. Трансформация средств коммуникаций и появление новых каналов взаимодействия археологии и национализма. Археологическое наследие в поиске и конструировании новых идентичностей на постсоветском пространстве.

**Тема 6. Археология в современной России.** Особенности формирования российской национальной памяти. Последствия господства этногенетических исследований в археологии советского периода. Археология и современная национальная политика в России. Значение археологических исследований в Новгороде и Старой Ладоге. Коммерциализация археологии. Совершенствование законодательно-правовой базы охраны археологического наследия и проблема «черной археологии». Социальные предпосылки расцвета любительской археологии.

**Тема 7. Археология и региональная идентичность.** Археологическое наследие как ресурс экономического развития территорий и местных сообществ. Археология и региональные бренды. Археопарки и археологические заповедники. Современные методы популяризации и презентации археологического наследия в музейных экспозициях и СМИ.

**Тема 8. Археологические памятники в окрестностях города Томска: мифы и реальность.** Анализ форм, истоков и причин современного мифотворчества: Томск подземный, поиски Грустины и сибирский поход Александра Македонского.

«Сакральная топография» и «места памяти» города Томска. Томский острог: история исследования и проблемы музеефикации. Городище «Тоянов Городок»: от забвения и разрушения к региональному бренду? Проблема идентификации летописных «татарских городков» с существующими археологическими памятниками. Тимирязевский археологический комплекс: общественное движение против застройки и разрушения археологических памятников, уличные акции и пикеты (2009-2010 гг.), присвоение статуса достопримечательного места регионального значения (2013). Палеолитическая стоянка в Лагерном саду – древнейшее свидетельство пребывания человека в окрестностях Томска.

**5. Образовательные технологии:**

В ходе обучения, кроме традиционных лекций, используются следующие образовательные технологии: семинар-обсуждение, дебаты, рефлексивная записка, и эссе.

Семинар-обсуждение будет посвящен сравнительному анализу российского и европейского законодательства в сфере охраны и использования археологического наследия. Семинар будет способствовать формированию такой компетенции как готовность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия.

Дебаты на тему «Кому принадлежит прошлое?» будут проходить в игровой форме. Часть группы должна будет отстаивать точку зрения о необходимости возвращении всех археологических находок в региональные музеи, вторая часть группы о необходимости передачи наиболее ярких и общественно значимых находок в центральные музеи г. Москвы.

После просмотра псевдонаучного фильма «Аркаим – город Солнца» каждый студент напишет аналитическую записку, в которой в свободной форме нужно будет отразить свое отношение к увиденному. Дебаты и рефлексивная записка будут способствовать формированию такой компетенции как готовность к участию в проектах, направленных на противодействие ксенофобии и экстремизму, защиту прав национальных меньшинств, сохранение культурного наследия и готовность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям.

Для раскрытия темы «Археологические памятники в окрестностях города Томска: мифы и реальность» запланирована экскурсия на Воскресенскую гору и в Музей истории г. Томска. После экскурсии запланировано написание эссе «Археологические памятники как региональные бренды», в котором будет предложено раскрыть тему археологических памятников окрестностей Томска, как символических ресурсов региональной идентичности.

**6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины:**

**По темам 1-2.** Семинар-обсуждение. Для подготовки студенту необходимо ознакомиться и проанализировать Европейскую конвенцию об охране археологического наследия 1992 года, и Федеральный закон об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации.

**По теме 3.**Аналитическая записка – рецензия на фильм «Аркаим – город Солнца». После просмотра документального фильма «Аркаим – город Солнца», в ней будет предложено описать механизмы создания и признаки псевдонаучного дискурса, а также высказать свои предложения о целевой аудитории фильмов подобного жанра.

**По темам 4-6.** Для участия в дебатах « Кому принадлежит прошлое?» необходимо будет заранее прочитатьследующие работы: Горшенина С.М. Туркомстарис-Средазкомстарис-Узкомстарис: формирование институций и этноцентрический раздел культурного наследия Средней Азии // Этнографическое обозрение. 2013. №1. С. 52-68; Михайлов Д.А. Алтайский национализм и археология // Этнографическое обозрение. 2013. №1. С. 37-51; Шнирельман. Национализм и археология // Этнографическое обозрение. 2013. №1. С.9-25. Кроме того необходимо будет проанализировать любой этноисторический миф, при создании которого использовались бы данные археологии.

**Итоговый контроль.** Зачет. Контрольные вопросы:

1. Какие свойства данных археологической науки делают их актуальными для конструирования этнических и национальных идентичностей?
2. Пользуясь концепцией П. Нора, опишите «места памяти» существующие в вашем городе.
3. Согласны ли Вы с утверждением, что необходимо отказаться от понятия «археологическая культура»? Обоснуйте, свое мнение.
4. Опишите основные признаки псевдонаучного дискурса с «использованием» данных археологии.
5. Попробуйте сформулировать принципы профессиональной этики археолога.
6. Какова роль музейных археологических экспозиций в формировании региональной идентичности? Опишите археологическую экспозицию в краеведческом музее вашего родного города. Насколько она актуальна и работает ли на создание региональной идентичности?
7. Чем отличается археопарк от археологического заповедника? Как то и другое влияет на формирование региональной идентичности?
8. Перечислите международные правовые акты, относящиеся к охране и использованию археологического наследия.
9. Приведите любой пример из мировой истории, иллюстрирующий как данные археологии могут быть переосмыслены для создания этноисторических мифов и использованы в националистических движениях.
10. Объясните, что такое колониальная, национальная и империалистическая археология в понимании Б. Триггера.
11. Что такое «археологический антиглобализм»?

**7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

***а) основная литература:***

Алымов С.С. Космополитизм, марризм и прочие «грехи»: советские этнографы и археологи на рубеже 1940-х – 1950-х годов // Новое литературное обозрение. 2009. №3. С. 7-36.
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